

# Regulación emocional en la parentalidad: relaciones entre estilos educativos y regulación emocional en padres y su influencia en la psicopatología infantil.

---

## Informe elaborado por:

1. Juan Miguel Flujas Contreras – Universidad de Almería
2. Inmaculada Gómez Becerra – Universidad de Almería
3. Alma Martínez de Salazar Arboleas -H.U. Torrecárdenas, Almería (SAS)

**Estudio subvencionado por la Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología en la convocatoria de ayudas a la investigación de**

**2019**

## Resumen

El objetivo de este proyecto es comprobar las relaciones que existen entre la regulación emocional y los estilos educativos parentales en familias y cómo estos estilos educativos pueden influir en el ajuste psicológico de los hijos. Además, se analizan las diferencias en las habilidades de regulación emocional y estilos y pautas educativas parentales en un grupo de padres con hijos con algún tipo de diagnóstico clínico frente a padres de hijos sin diagnóstico clínico. Se sigue un diseño transversal mixto en el que participan un total de 101 participantes con una media de edad de 43.2 años, el 83,16% mujeres. El 49.95% de la muestra son padres de hijos con diagnóstico, entre los que se incluye trastorno del espectro autista, discapacidad intelectual, problemas de conducta, entre otros. Los participantes completaron una batería de instrumentos que incluyen variables de regulación emocional (DERS), estilos educativos parentales (CEEP), ajuste psicológico de los hijos (SDQ), estrés parental (PSS), satisfacción vital (SWLS) y flexibilidad psicológica parental (6-PAQ).

Los resultados muestran que hay relación entre las habilidades de regulación emocional de los padres y los estilos educativos; concretamente, las habilidades de regulación emocional orientadas al funcionamiento correlacionan con una mayor número de variables de estilos educativos y funcionamiento familiar. En un análisis de relaciones entre las variables se encuentra que las variables que mayor influencia tienen en el modelo son la atención emocional, la aceptación emocional, las competencias emocionales parentales y los estilos educativos de tipo ambiguo y autoritario. Las diferencias en las variables evaluadas entre los padres de hijos con y sin diagnóstico se encuentran en la atención emocional, el estilo educativo permisivo, la consistencia en las acciones parentales y las prácticas parentales positivas. En cuanto la influencia de la regulación emocional y los estilos educativos de los padres, se encuentra que la comunicación familiar, los conflictos familiares y el manejo emocional son variables que pueden predecir el ajuste psicológico de los hijos. Por otro lado, las variables de flexibilidad psicológica parental, principalmente la aceptación y la orientación a acciones en dirección a valores, pueden predecir parte de la varianza de los diferentes estilos educativos de los padres. A modo de conclusión se indican las implicaciones prácticas y la importancia de tener en cuenta estos resultados en la intervención y prevención familiar.

*Palabras clave:* estilos educativos, regulación emocional, parentalidad, infancia, adolescencia

# INFORME DEL PROYECTO REALIZADO

## Equipo de investigación:

1. Juan Miguel Fluja Contreras – Universidad de Almería
2. Inmaculada Gómez Becerra – Universidad de Almería
3. Alma Martínez de Salazar Arboleas - H.U. Torrecárdenas, Almería (SAS)

## Objetivos e hipótesis

El objetivo general del presente estudio es comprobar las relaciones que existen entre la regulación emocional y los estilos educativos parentales en familias (padres y madres) con hijos con edades comprendidas entre 6 y 12 años, así como explorar las diferencias en muestra clínica y no clínica. Paralelamente, se pretenden analizar diferentes factores de riesgo y de protección, que puedan estar influyendo en el desarrollo de competencias emocionales y de crianza positiva.

En este sentido, el presente estudio ha perseguido los siguientes **objetivos específicos**:

**O1.** Explorar la relación entre la regulación emocional y los estilos educativos parentales en una muestra de padres y madres de hijos con edades comprendidas entre los 6 y 12 años.

**O2.** Comparar los perfiles de estilos educativos parentales y sus estrategias de regulación emocional en una muestra de padres y madres que tienen un hijo con diagnóstico de trastorno psicológico respecto de una muestra no clínica (padres de hijos no diagnosticados).

**O3.** Identificar factores sociodemográficos (edad del hijo, edad de los padres, nivel socio-económico y educativo) y factores clínicos y psicológicos (estrés parental, satisfacción vital, evitación experiencial), que pueden influir en la eficiencia de los estilos educativos de los padres y las estrategias de regulación emocional.

Las **hipótesis** de partida han sido las siguientes:

**H1.** Se encontrará una relación positiva entre estrategias de regulación emocional desadaptativas y estilos educativos parentales disfuncionales.

**H2.** Los padres y madres de hijos/as con diagnóstico o sintomatología clínica presentarán mayores dificultades de regulación emocional y en sus estilos de crianza (estilos educativos parentales).

**H3.** Se detectarán factores de carácter sociodemográfico, clínicos y psicológicos con influencia en la regulación emocional y en los estilos educativos parentales; estos, factores de riesgo y de protección.

## **Método.**

### **Diseño.**

El estudio sigue un diseño transversal mixto, es decir, se ha realizado la toma de datos en un momento de tiempo de las diferentes variables a estudiar.

### **Instrumentos.**

#### ***Variables sociodemográficas y clínicas***

Se han recogido diferentes variables de carácter sociodemográfico mediante un cuestionario elaborado al efecto. En concreto, referidos al padre, madre o tutor del/la menor los datos sociodemográficos son: edad, sexo, nacionalidad, y estado civil. Datos referidos a la unidad familiar: número de hijos/as, edad y sexo de los hijos.

Se han recogido los siguientes datos en cuanto al diagnóstico psicológico y/o médico, si existiese: existencia de diagnóstico en alguno de los hijos (si/no), tiempo desde el diagnóstico de la enfermedad o trastorno psicológico de los hijos y tratamientos psicológicos o médicos, si los hubiese, que se estén llevando al tiempo que el propio estudio.

#### ***Variables primarias***

Se ha empleado el Cuestionario de Estilos Educativos Parentales (CEEP; Gómez et al., 2012) para medir los estilos de crianza y educativos de los padres y las madres. El instrumento consta de 64 ítems que evalúan diferentes dimensiones: (1) dinámicas familiares, que a su vez evalúa la comunicación intra-familiar, el nivel de cohesión familiar, el tiempo compartido y los conflictos; (2) competencias emocionales, que evalúa aspectos relacionados con la expresión, el reconocimiento y la regulación emocional como la impulsividad; (3) rol parental, la sobrecarga en el rol y la satisfacción en la

parentalidad; (4) estilos educativos, que los clasifica como democrático, permisivo, ambiguo y autoritario; (5) prácticas parentales, que evalúa aspectos relacionados con la crianza positiva, como promover comportamientos positivos, consistencia, reacciones funcionales y uso de correcciones. Cuenta con un índice Kappa de 0.92 y una consistencia con alpha de Cronbach de 0.92.

Con la finalidad de valorar los efectos de la intervención en regulación emocional, se ha aplicado el Cuestionario de Dificultades de Regulación Emocional (DERS; Hervás & Jódar, 2008), que evalúa aspectos relacionados con la desregulación emocional a través de 28 ítems en una escala Likert de 5 puntos. El instrumento está compuesto por 5 escalas: falta de conciencia emocional o desatención, falta de claridad emocional o confusión, interferencia en conductas orientadas a metas u objetivos, falta de estrategias de aceptación y acceso limitado a estrategias de regulación emocional. La media de la puntuación total del instrumento es 58.4. Una puntuación más alta en la escala global y las sub-escalas se relaciona con mayores dificultades de regulación emocional. La escala cuenta con un alfa de Cronbach de .93 para la puntuación total y entre .73 y .91 para las sub-escalas.

### **Variables secundarias**

Para evaluar la presencia de sintomatología o problemas en los hijos se ha empleado el Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ; Español-Martín et al., 2020). Se trata de una escala de *screening* empleada para detectar desajuste psicológico en la infancia y la adolescencia. Cuenta con diferentes sub-escalas que evalúan: síntomas emocionales, problemas de conducta, problemas de hiperactividad, problemas con iguales y conductas pro-sociales. La escala total cuenta con un alfa de Cronbach de .77 y las sub-escalas varían entre .64 y .85. Para este estudio se ha empleado la escala para padres. La media en la puntuación total de la escala es de 10.5 para niñas y 12.2 para niños. Se considera límite una puntuación total por encima de 14 y anormal si es por encima de 17.

El nivel de estrés se ha evaluado con la Escala de Estrés Parental (PSS; Oronoz et al., 2007); se compone de 12 ítems tipo Likert de 5 puntos y evalúa el estrés en dos sub-escalas: (1) recompensas por el niño, que hace referencia a la satisfacción como padre/madre en su rol parental; (2) estresores, que se refiere al nivel de estrés relacionado

con la crianza. Una mayor puntuación significa un mayor nivel de estrés, la puntuación media para mujeres es 22.3 y para hombres es de 20.3. La escala tiene un alfa de Cronbach de .77 para la escala de recompensas y .76 para la escala de estrés.

Se ha empleado la Escala de Satisfacción con la Vida (SWL; Vázquez et al., 2013), se trata de una escala unidimensional compuesta por 5 ítems en una escala Likert de 7 puntos. Una mayor puntuación en la escala significa una mayor satisfacción vital. La puntuación media del instrumento es de 24.16. La escala cuenta con un alfa de Cronbach de .88.

Para evaluar la flexibilidad psicológica parental se ha empleado el Cuestionario de Aceptación Parental (6PAQ; *Parental Acceptance Questionnaire*, validación española Flujas-Contreras et al., 2020). Este instrumento mide flexibilidad psicológica en los padres respecto a la interacción con sus hijos a través de 3 tipos de respuesta flexible o estilos: apertura/aceptación, centrado en el presente y comprometido en sus acciones. Cuanto mayor es la puntuación del instrumento, mayor es la inflexibilidad psicológica parental, esto es, un peor funcionamiento. El instrumento en su validación española cuenta con consistencia interna de .82.

## Resultados

### Descripción de la muestra

La muestra, de carácter incidental, tal como se ilustra en la Tabla 1, está compuesta por 101 participantes, mayoritariamente de nacionalidad española (91.08%), con una media de edad de 43.2 (DT= 6.39) y el 83.16% mujeres. El 72.23% de la muestra están casados.

En cuanto a los datos sociodemográficos referidos a los hijos, las familias tenían de media 1.92 hijos (DT=.84), la media de edad de los hijos para toda la muestra es de 10.33 años (DT=5.21) y en su mayoría hombres (55.61%).

El 49.95% de la muestra son padres/madres de hijos con diagnóstico (Grupo Clínico, GC), entre los que se incluyen los siguientes: Trastorno del espectro autista (n=18;36%), Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (n=13; 26%), Trastorno negativista desafiante (n=9; 18%), discapacidad intelectual (n=4=8%), Trastorno

específico del lenguaje (n=2; 4%), Trastorno obsesivo compulsivo (n=1; 2%), asma (n=1;2%), bronquiestasias, déficit inmunológico (n=1; 2%) y celiaquía (n=1;2%)

**Tabla 1.** Datos sociodemográficos de la muestra.

	Toda la muestra (N=101)	Padres de hijos sin diagnóstico (GN) (n=53)	Padres de hijos con diagnóstico (GC) (n=48)
	N(%)/ M(DT)	N(%)/ M(DT)	N(%)/ M(DT)
<b>Edad</b>	43.2 (6.39)	44.11(6.68)	42.28 (6.004)
<b>Sexo</b>			
Mujer	84 – 83.15%	44 -86.27%	40 – 80%
Hombre	17 – 16.83%	7 – 13.72%	10 – 20%
<b>Estado civil</b>			
Casado/Pareja	76 – 75.24%	36 – 70.58%	40 – 80%
Divorciado/Separado	16 -15.84	11 – 21.56%	5 – 10%
Soltero/a	7 – 6.93%	2 -3.92%	5 – 10%
Viudo/a	2 – 1.98%	2 – 3.92%	0
<b>Número de hijos</b>			
1 hijo	32 - 31.68%	17 – 33.33%	15 – 30%
2 hijos	53 – 52.47%	23 – 45.09%	30 – 60%
3 hijos	14 – 13.86%	10 – 19.6%	4 - 8%
4 hijos	1 – 9.9%	0	1 -2%
5 hijos	1 – 9.9%	1 – 1.96%	0
<b>Edad hijos</b>	10.33 (5.21)	10.28 (5.65)	10.39 (4.79)
<b>Sexo hijos *</b>			
Mujer	79 -44.38%	43 – 46.7%	37 – 43.02%
Hombre	99 – 55.61%	49 – 53.26%	49 – 56.97%
<b>Diagnóstico hijos</b>			
No	51 – 50.49%	(n=51)	-
Si	50 – 49.95%	-	(n=50)

Nota: \* sobre el total de hijos de la muestra (N=178), en el GN la n=92 y en GC la n=86.

## O1. Explorar la relación entre regulación emocional y estilos educativos parentales

Para explorar la relación entre la regulación emocional y los estilos educativos parentales se realiza, en primer lugar, un análisis correlacional de las variables principales (Tabla 2). En este análisis encontramos que la variable de regulación emocional correlaciona, de manera significativa, con un mayor número de variables de estilos educativos parentales en la sub-escala de funcionamiento. Aunque también se encuentran relaciones con las variables de aceptación y regulación.

**Tabla 2.** Análisis correlacional de Pearson.

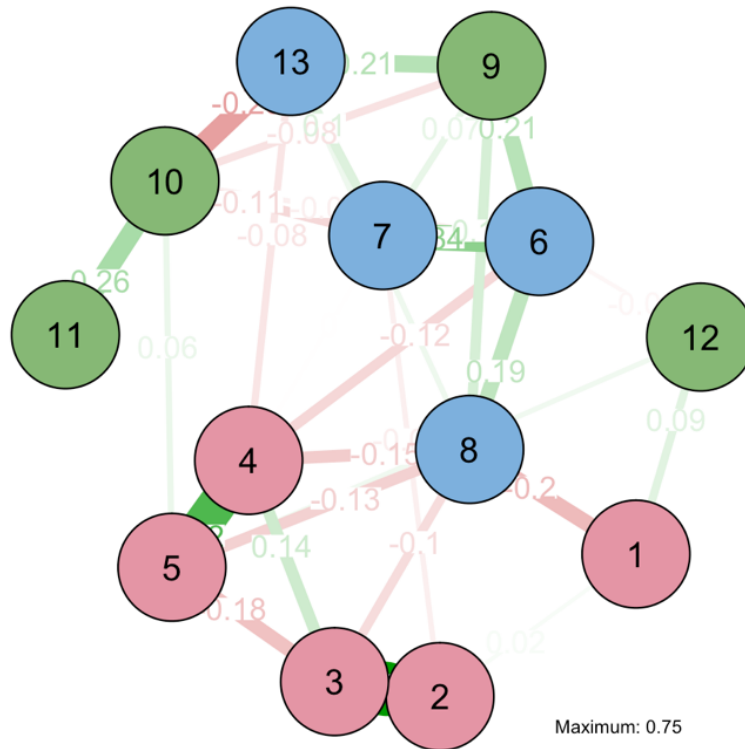
	Atención	Claridad	Aceptación	Funcionamiento	Regulación	DERS			
Cohesión Familiar	0.034	-0.149	-0.143	-0.262	*	-0.091	-0.060		
Comunicación	-0.237 *	-0.131	-0.091	-0.242	*	-0.102	-0.137		
Ocio compartido	-0.193	-0.045	-0.019	-0.271	*	-0.188	-0.200		
No conflictos	-0.183	-0.101	-0.095	-0.402	***	-0.266 *	-0.252 *		*
Dinámicas familiares	-0.188	-0.157	-0.128	-0.400	***	-0.207	-0.207		
Satisfacción parental	-0.204	-0.287 **	-0.250 *	-0.391	***	-0.217 *	-0.220 *		*
Colaboración escuela	-0.110	-0.100	-0.010	0.008		-0.036	-0.073		
No sobrecarga parental	0.007	-0.109	-0.157	-0.237	*	-0.090	-0.073		
Rol parental	-0.143	-0.227 *	-0.187	-0.276	*	-0.155	-0.168		
Impulsividad	-0.231 *	-0.203	-0.225 *	-0.560	***	-0.491 ***	-0.496 ***		***
Expresión emocional	-0.264 *	-0.037	-0.013	-0.147		-0.073	-0.097		
Reconocimiento emocional	-0.277 *	-0.195	-0.308 **	-0.332	**	-0.299 **	-0.283 **		**
Manejo emocional	-0.059	-0.211	-0.180	-0.032		-0.018	-0.019		
Competencias emocionales	-0.351 **	-0.268 *	-0.309 **	-0.482	***	-0.401 ***	-0.405 ***		***
Promover comportamientos	-0.192	-0.182	-0.115	-0.109		-0.023	-0.081		
Reacciones parentales	-0.222 *	-0.117	-0.162	-0.344	**	-0.304 **	-0.310 **		**
Consistencia parentalidad	0.073	-0.169	-0.111	-0.356	***	-0.281 **	-0.233 *		*
Uso adecuado correcciones	0.169	0.145	0.166	0.169		0.122	0.126		
Prácticas parentales	-0.091	-0.140	-0.102	-0.314	**	-0.246 *	-0.252 *		*
<b>Estilos Educativos Parentales</b>									
Democrático	-0.097	-0.128	-0.131	-0.150		-0.086	-0.082		
Permisivo	0.083	0.058	0.024	0.236	*	0.257 *	0.257 *		*
Ambiguo	0.098	0.029	0.036	0.047		0.127	0.158		
Autoritario	0.242 *	-0.022	-0.051	0.143		0.189	0.227 *		*

Nota: \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Por otro lado, se realiza un análisis de relaciones (Network análisis) en el que se incluyen las sub-escalas de regulación emocional (DERS) y las escalas globales del cuestionario de estilos educativos parentales (Figura 1). Además, se analizan los índices de centralidad (Figura 2). Los resultados del análisis de relaciones muestran una fuerte relación entre la aceptación y el funcionamiento. Así como, una fuerte relación entre la claridad y la atención emocional. El análisis de la centralidad muestra que las variables de mayor centralidad (basándose en su fuerza) son la atención emocional (fuerza= -1.340), la aceptación emocional (fuerza=1.446), las competencias emocionales parentales (fuerza=.713) y los estilos educativos de tipo ambiguo (fuerza=-1.522) y autoritario (fuerza= -1.833). En cuanto a la predicción posible del resto de variables (cercanía), cabe destacar que las que obtienen mayor puntuación son las competencias emocionales

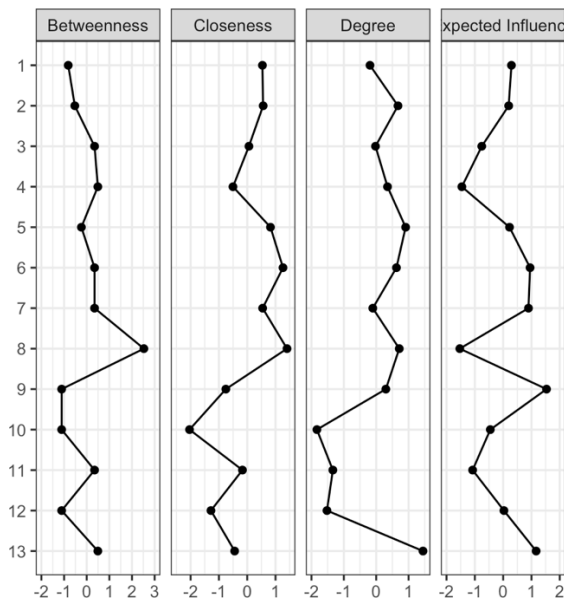


(cercanía=1.405), las dinámicas familiares (cercanía=1.264) y el funcionamiento (cercanía= .822). En cuanto a la influencia esperada (i.e.) las variables que reportan mayor puntuación son la claridad emocional (i.e.= 1.532) y la aceptación (i.e.= 1.165).



**Figura 1.** Análisis de relaciones entre las habilidades de regulación emocional y los estilos educativos parentales.

**Nota:** 1= atención emocional; 2=claridad emocional; 3=aceptación emocional; 4= funcionamiento; 5= regulación; 6= dinámicas familiares; 7=rol parental; 8= competencias emocionales; 13= practicas parentales positivas; 9= estilo democrático; 10=estilo permisivo; 11=estilo ambiguo; 12= estilo autoritario. Los nodos azules representan variables de parentalidad, los nodos rosas representan variables de regulación emocional DERS y los nodos verdes representan los estilos educativos de los padres. Las líneas de conexión verdes representan relaciones positivas, las líneas de conexión rojas representan relaciones negativas. El grosor e índice de la conexión indican la fuerza de relación.



**Figura 2.** Análisis de centralidad

**Nota:** 1= atención emocional; 2=claridad emocional; 3=aceptación emocional; 4= funcionamiento; 5= regulación; 6= dinámicas familiares; 7=rol parental; 8= competencias emocionales; 13= practicas parentales positivas; 9= estilo democrático; 10=estilo permisivo; 11=estilo ambiguo; 12= estilo autoritario.

A continuación, se detallan los hallazgos encontrados para cada una de las variables de regulación emocional analizadas:

### Atención emocional.

El análisis de correlación muestra que la atención emocional (dificultades para tomar conciencia de las emociones<sup>1</sup>) correlaciona de manera significativa con las competencias emocionales parentales (con una  $p < .01$ ) y con la comunicación familiar, impulsividad, expresión emocional, reconocimiento emocional y reacciones funcionales parentales (con una  $p < .05$ ).

En el análisis de relaciones, la atención emocional obtiene un mayor índice de relación con las competencias emocionales parentales; sin embargo, esta relación es negativa ( $r = -.2$ ). Por otro lado, también se ve relacionado de forma positiva con la claridad emocional ( $r = .023$ ) y el estilo educativo autoritario ( $r = .089$ ).

<sup>1</sup> Las puntuaciones del DERS indican dificultades de regulación emocional, por lo que mayor puntuación en las escalas indica una peor ejecución.

### Claridad emocional.

La claridad emocional (dificultades para la comprensión de las emociones) correlaciona de manera significativa con la satisfacción parental ( $p < .01$ ) y con el rol parental y las competencias emocionales parentales ( $p < .05$ ). En el análisis de relaciones la claridad emocional se relaciona, principalmente, con la aceptación ( $r = .747$ ), con la atención emocional ( $r = .023$ ) y de manera negativa con el rol parental ( $r = -.048$ ).

### Aceptación emocional.

La aceptación de las emociones (dificultades para aceptar las emociones) correlaciona de forma significativa con las competencias emocionales parentales y el reconocimiento de las emociones ( $p < .01$ ) y con la satisfacción parental y la baja impulsividad relacionada con la crianza ( $p < .05$ ).

En el análisis de relaciones se encuentra que la aceptación se relaciona en mayor medida con la claridad ( $r = .747$ ), el funcionamiento ( $r = .144$ ) y de forma negativa con las competencias emocionales parentales ( $r = -.104$ ) y la regulación emocional ( $r = -.178$ ).

### Funcionamiento emocional.

Esta escala de funcionamiento (dificultades de acceso a estrategias de regulación emocional orientadas a objetivos o metas) encuentra una alta correlación (para una  $p < .001$ ) con la ausencia de conflictos familiares, las dinámicas familiares, la satisfacción parental, las competencias emocionales parentales, la baja impulsividad y la consistencia en las prácticas parentales. Asimismo, se encuentra correlación (con un nivel de significación de  $p < .001$ ) para las prácticas parentales funcionales, las reacciones funcionales en las interacciones padre-hijo y el reconocimiento emocional. Se observan relaciones (con un nivel de significación de  $p < .05$ ) con la cohesión familiar, la comunicación familiar, el ocio compartido, la escasa sobrecarga parental y la satisfacción parental.

En el análisis de relaciones el funcionamiento se relaciona de manera generativa con las dinámicas familiares ( $r = -.118$ ), el rol parental ( $r = -.003$ ), las competencias emocionales parentales ( $r = -.149$ ) y las prácticas parentales positivas ( $r = -.075$ ).

### Regulación emocional.

El acceso a estrategias de regulación emocional en situaciones que generan malestar emocional (dificultades de regulación emocional) presenta una alta correlación ( $p < .001$ ) con la baja impulsividad parental y las competencias emocionales parentales. Por otro lado, se encuentra correlación con el reconocimiento emocional, las reacciones funcionales a los malos comportamiento de los hijos, la consistencia en las acciones parentales (para una  $p < .01$ ) y con la ausencia de conflictos, la satisfacción parental, y las prácticas parentales positivas (para una  $p < .05$ ).

En el análisis de relaciones se encuentra que estas variables se relacionan, principalmente, con las competencias emocionales parentales de forma negativa ( $r = -.135$ ).

### Análisis de los estilos educativos parentales y su relación con la regulación emocional.

En relación a los estilos educativos de los padres, encontramos que un estilo educativo permisivo correlaciona de manera positiva con un peor funcionamiento de regulación en orientación a objetivos, peor acceso a estrategias de regulación emocional y una mayor dificultad para la regulación emocional (puntuación total del DERS). En el análisis de relaciones se observa como el estilo educativo ambiguo muestra altas puntuaciones de centralidad (cercanía =  $-1.282$ ) y fuerza (fuerza =  $-1.522$ ) con signo negativo, y además se relaciona con el estilo permisivo ( $r = .23$ ). Estos dos estilos se relacionan de forma negativa con practicas parentales positivos.

Por otro lado, un estilo educativo autoritario correlaciona de manera positiva con una menor conciencia de las emociones y una mayor dificultad de regulación emocional (puntuación total del DERS). Igualmente, el estilo educativo autoritario muestra una puntuación alta en la fuerza de asociación con signo negativo (fuerza =  $-.1833$ ) y cercanía (cercanía =  $-2.038$ ).

## O2. Comparar los perfiles de estilos educativos parentales y sus estrategias de regulación emocional en una muestra de padres y madres que tienen un hijo con diagnóstico de trastorno psicológico en comparación con una muestra no clínica

La Tabla 3 muestra los resultados del análisis de comparación de medias entre los padres de hijos con diagnóstico (Grupo Clínico, GC) frente a los padres de hijos sin diagnóstico (Grupo Normal, GN).

Los resultados del estadístico de contraste muestran que existen diferencias estadísticamente significativas en la atención emocional, con un tamaño de efecto moderado, para esta variable; los padres del GN muestran una mayor puntuación, esto es, una mayor dificultad para la atención emocional. Se encuentran diferencias en el estilo parental permisivo, con un tamaño de efecto grande, en el que el GC de padres de hijos con diagnóstico presenta puntuaciones mayores. Se encuentran diferencias en la consistencia en las acciones parentales, con un tamaño de efecto moderado, en el que los padres del GN presentan puntuaciones mayores. Finalmente, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en las prácticas parentales positivas, con un tamaño del efecto moderado, en el que el GN presenta puntuaciones mayores.

**Tabla 3.** Puntuaciones medias y desviación típica para las variables primarias en la muestra de padres de hijos sin diagnóstico y padres de hijos con diagnóstico

	Padres de hijos sin diagnóstico (GN) (n=53)		Padres de hijos con diagnóstico (GC) (n=48)		Prueba t de Student		Cohen's d
	M	DT	M	DT	t	p	
	DERS	60.214	24.021	57.786	20.300	0.500	
Atención	11.405	4.162	9.333	3.687	2.414	0.018	0.527
Claridad	12.476	7.279	10.881	7.366	0.998	0.321	0.218
Aceptación	28.714	26.859	25.119	24.930	0.636	0.527	0.139
Funcionamiento	10.286	4.169	10.905	4.125	-0.684	0.496	-0.149
Regulación	16.905	8.960	17.429	8.118	-0.281	0.780	-0.061
Cohesión Familiar	8.190	2.568	8.098	2.245	0.175	0.861	0.038
Comunicación	9.000	2.368	8.690	1.814	0.672	0.503	0.147
Ocio compartido	6.095	2.034	5.905	1.764	0.458	0.648	0.100
No conflictos	3.929	1.386	3.500	1.330	1.446	0.152	0.316
Dinámicas familiares	27.214	6.233	26.244	4.857	0.790	0.432	0.173
Satisfacción parental	10.310	1.569	9.810	1.642	1.427	0.157	0.311

Colaboración escuela	6.976	1.957	6.548	2.121	0.963	0.339	0.210
No sobrecarga parental	5.952	1.834	5.762	1.845	0.474	0.636	0.104
Rol parental	23.238	3.420	22.119	4.115	1.355	0.179	0.296
Impulsividad	5.595	2.061	5.905	1.764	-0.739	0.462	-0.161
Expresión emocional	7.048	1.622	6.714	1.330	1.030	0.306	0.225
Reconocimiento emocional	5.714	2.028	5.905	1.445	-0.496	0.621	-0.108
Manejo emocional	1.976	1.423	2.500	1.215	-1.815	0.073	-0.396
Competencias emocionales	20.333	4.621	21.024	3.227	-0.794	0.430	-0.173
Promover comportamientos	10.024	1.944	10.024	1.957	0.000	1.000	0.000
Reacciones parentales	6.762	2.895	5.786	2.494	1.656	0.102	0.361
Consistencia parentalidad	8.857	1.894	7.548	1.728	3.310	0.001	0.722
Uso adecuado correcciones	5.833	2.668	5.524	2.432	0.556	0.580	0.121
Practicas parentales	31.476	4.324	28.881	4.295	2.760	0.007	0.602
Democrático	7.929	1.276	7.571	1.382	1.230	0.222	0.269
Permisivo	2.357	2.250	4.119	2.086	-3.721	< .001	-0.812
Ambiguo	2.857	1.354	2.571	1.129	1.050	0.297	0.229
Autoritario	2.262	1.345	2.048	1.147	0.786	0.434	0.171

### O3. Identificar factores que pueden influir en la eficiencia de los estilos educativos de los padres y las estrategias de regulación emocional en el ajuste psicológico de los hijos.

#### *Análisis de regresión*

Para comprobar en qué medida las habilidades de regulación emocional y los estilos educativos parentales pueden influir en los niveles de ajuste psicológico de los menores, se realizan diversos análisis de regresión lineal en el que se incluyen las escalas de ajuste psicológico y el resto de variables del DERS y CEEP como co-variables.

Para toda la muestra, los síntomas emocionales encuentran un modelo de regresión significativo ( $F=5.723$ ;  $p=.019$ ) en el que las habilidades de regulación de los padres explican un 6.6% ( $R^2$  Ajust.=.054) de la varianza de los síntomas emocionales de los hijos (Tabla 4).

Los problemas de conducta explican su varianza en un 53.4% ( $R^2$  Ajust.= .49) por un modelo de regresión lineal estadísticamente significativo ( $F=14.48$ ;  $p<.001$ ) que incluye las reacciones parentales, estilo parental autoritario, el ocio compartido, la claridad emocional, la impulsividad y los conflictos familiares como variables predictivas (véase Tabla 4 el signo de las relaciones).

Los problemas de hiperactividad se explican en un 17.6% ( $R^2$  Ajust.=.165) por los conflictos familiares (Tabla 4), en un modelo de regresión estadísticamente significativo ( $F=17.25$ ;  $p<.001$ ).

Para los problemas con los iguales, se encuentra un modelo de regresión estadísticamente significativo ( $F=6.13$ ;  $p=.016$ ) en el que la comunicación familiar explica un 7% ( $R^2$  Ajust.=.059) de la varianza de la variable (Tabla 4).

Finalmente, para la conducta pro-social se encuentra un modelo estadísticamente significativo ( $F=12.571$ ;  $p<.001$ ) en el que la expresión emocional, la comunicación familiar y el manejo emocional explican el 32.3% ( $R^2$  Ajust.=.29) de la varianza de la escala.

**Tabla 4.** Análisis de regresión lineal en variables de ajuste psicológico de los hijos (SDQ)

# Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	T	P
Síntomas emocionales						
2	(Intercept)	2.586	0.626		4.130	< .001
	Regulación	0.078	0.033	0.257	2.392	0.019
Problemas de conducta						
7	(Intercept)	9.403	1.068		8.804	< .001
	Reacciones parentales	-0.390	0.089	-0.480	-4.373	< .001
	Autoritario	-0.758	0.156	-0.425	-4.865	< .001
	Ocio compartido	-0.418	0.095	-0.356	-4.388	< .001
	Claridad	0.065	0.024	0.215	2.672	0.009
	Impulsividad	0.304	0.115	0.262	2.638	0.010
	No conflictos	-0.392	0.169	-0.241	-2.326	0.023
Hiperactividad / desatención						
2	(Intercept)	9.151	0.796		11.501	< .001
	No conflictos	-0.834	0.201	-0.419	-4.154	< .001
Problemas con los Iguales						
2	(Intercept)	6.945	1.214		5.722	< .001
	Comunicación	-0.329	0.133	-0.265	-2.472	0.016
Conducta prosocial						
4	(Intercept)	-0.451	1.144		-0.394	0.695
	Expresión emocional	0.477	0.184	0.303	2.591	0.011
	Comunicación	0.321	0.131	0.287	2.456	0.016
	Manejo emocional	0.333	0.162	0.190	2.053	0.043

Con el objetivo de conocer qué variables psicológicas pueden influir en los estilos educativos de los padres, se realizan una serie de análisis de regresión en los que la

variable dependiente son los Estilos Educativos Parentales y el resto de variables secundarias se toman como co-variables.

Los resultados para un estilo parental democrático muestran un modelo de regresión lineal significativo ( $F=16.26$ ;  $p<.001$ ) en el que el 16.5% ( $R^2$  Ajust.=.155) se explica por un estilo de respuesta comprometido y activo en relación a valores parentales (véase Tabla 5).

**Tabla 5.** Análisis de regresión lineal en variables de estilos educativos parentales.

# Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	T	P
Estilo educativo democrático						
2	(Intercept)	10.211	0.625		16.344	< .001
	Compromiso	-0.264	0.066	-0.407	-4.032	< .001
Estilo educativo permisivo						
3	(Intercept)	1.916	1.298		1.476	0.144
	Abierto	0.299	0.073	0.396	4.088	< .001
	SWL	-0.110	0.039	-0.273	-2.825	0.006
Estilo educativo ambiguo						
2	(Intercept)	1.426	0.623		2.291	0.025
	Compromiso	0.138	0.065	0.228	2.119	0.037
Estilo educativo autoritario						
2	(Intercept)	1.382	0.367		3.762	< .001
	Atención	0.075	0.033	0.242	2.257	0.027

En el estilo parental permisivo se encuentra un modelo de regresión estadísticamente significativo ( $F=15.699$ ;  $p<.001$ ) en el que el 27.9% ( $R^2$  Ajust.=.262) de la varianza se explica por la falta de disposición a experimentar emociones, pensamiento o sensaciones que puedan producir cierto malestar, esto es, una menor aceptación y baja satisfacción vital. Este modelo de regresión es estadísticamente significativo ( $F=15.699$ ;  $p<.001$ ).

En cuanto al estilo parental ambiguo, se encuentra un modelo estadísticamente significativo ( $F=4.488$ ;  $p= .037$ ), en el que la ausencia o falta de un estilo de respuesta comprometido y activo hacia el cambio en dirección a los valores parentales explica un 5.2% ( $R^2$  Ajust.= .04) de la varianza de este estilo educativo parental (véase Tabla 5).

Finalmente, el estilo educativo autoritario, se explica en un 5.5% ( $R^2$  Ajust.=.047) por la falta de atención consciente hacia las emociones. Este modelo es estadísticamente significativo ( $F= 5.094$ ;  $p= .027$ ) (Véase Tabla 5)



## Conclusiones

A la luz de los resultados y dando respuesta a los objetivos del estudio cabe indicar lo siguiente:

- 1.- En el ámbito de regulación emocional, en la muestra global de padres, se encuentra que el hecho de que las emociones sean una barrera para conseguir las metas y ejercer una parentalidad funcional (medida a través de la subescala de funcionamiento del DERS) se presenta como la más relacionada con un mayor número de variables de estilos educativos parentales.
- 2.-Al analizar las relaciones entre las diferentes competencias emocionales evaluadas (DERS), se muestra una fuerte conexión entre la aceptación del malestar emocional y el funcionamiento (o dificultades en el cumplimiento de las metas por un estado emocional negativo), así como una fuerte relación entre claridad y atención emocional (dificultades para tomar conciencia de las emociones).
- 3.- A su vez, las variables de mayor influencia son: la atención emocional, la aceptación emocional, las competencias emocionales parentales y los estilos educativos de tipo ambiguo y autoritario. De modo que se observa que los estilos educativos ambiguo y autoritario se asocian con mayor influencia con las dificultades para prestar atención consciente a las emociones y su aceptación, así como dificultades para comprender o expresar las emociones (competencias emocionales parentales).
- 4.- Las variables con mayor capacidad de predicción son: las competencias emocionales, las dinámicas familiares y el funcionamiento.
- 5.- Las dificultades para tomar conciencia de las emociones (atención emocional en el DERS) han mostrado una influencia significativa con las competencias emocionales parentales y con la comunicación familiar, impulsividad, expresión y reconocimiento emocional.
- 6.- Las dificultades para la comprensión de las emociones (claridad emocional) muestra una relación significativa con la satisfacción parental y con el rol parental y las competencias emocionales parentales.
- 7.- Las dificultades para aceptar las emociones se relacionan, de forma negativa, con las competencias emocionales parentales y el reconocimiento de las emociones y con la

satisfacción parental y la baja impulsividad. En concreto, a mayor aceptación, mayor claridad emocional y mejor funcionamiento; esto es, las emociones no se convierten en una barrera para conseguir las metas; por el contrario, a menor aceptación, los padres muestran menores competencias emocionales y menor regulación emocional.

8.- A su vez, el funcionamiento emocional o las dificultades de acceso a estrategias de regulación emocional orientadas a objetivos o metas, se relacionan con la ausencia de conflictos familiares, las dinámicas familiares, la satisfacción parental, las competencias emocionales parentales, la baja impulsividad y la consistencia en las prácticas parentales. Más concretamente, se observan relaciones con la cohesión familiar, la comunicación familiar, el ocio compartido, la escasa sobrecarga parental, y la satisfacción parental.

9.- El acceso a estrategias de regulación emocional en situaciones que generan malestar emocional, muestra una alta relación con la baja impulsividad parental y las competencias emocionales parentales; contar con tales estrategias de regulación emocional, mejora el reconocimiento emocional, se relaciona con reacciones funcionales más óptimas a los malos comportamientos de los hijos, así como con mayor consistencia en las acciones y con la ausencia de conflictos, la satisfacción parental, y las prácticas parentales positivas.

10.- En relación a los estilos educativos parentales, encontramos que un estilo educativo permisivo propicia un peor funcionamiento de regulación en orientación a objetivos y una mayor dificultad para la regulación emocional. Mientras que, un estilo educativo autoritario se relaciona con una menor conciencia de las emociones y una mayor dificultad de regulación emocional.

11.- A fin de responder **al segundo objetivo de este estudio**, que pretende comparar los resultados entre los padres de hijos con diagnóstico (GC) frente a los padres de hijos sin diagnóstico (GN), se muestran diferencias respecto a la atención emocional, aunque con un tamaño de efecto moderado: los padres del GN muestran mayor dificultad para atender a sus emociones. También se encuentra, con un tamaño de efecto grande, que los padres de hijos con diagnóstico presentan un estilo parental más permisivo. Respecto a la consistencia en las acciones parentales, con efecto moderado, los padres del GN

presentan puntuaciones mayores. Finalmente, las prácticas parentales positivas, aún con efecto moderado, son más frecuentes en los padres de hijos sin diagnóstico (GN).

12.- Respecto a las relaciones entre estilos educativos y regulación emocional parental con el ajuste psicológico de los hijos, a fin de responder al tercer objetivo de este estudio, cabe destacar lo siguiente:

- Para la totalidad de la muestra, las habilidades de regulación de los padres dan razón, pero con baja relación, de los síntomas emocionales de los hijos.
- Con mayor fuerza, los problemas de conducta son explicados por un modelo de regresión que incluye relación negativa con las reacciones funcionales parentales, estilo parental autoritario, el ocio compartido y la ausencia de conflictos familiares. Mientras que se encuentra una relación positiva con la claridad emocional, la impulsividad como variables predictivas.
- Los problemas de hiperactividad se explican, en parte, por los conflictos familiares.
- Los problemas con los iguales son explicados, aún con bajo porcentaje, por la ausencia o dificultades en la comunicación familiar.
- Finalmente, para la conducta pro-social se encuentra un modelo en el queda explicada, con un porcentaje considerable, por la expresión y el manejo emocional y por la comunicación familiar.

13.- Respecto a qué variables psicológicas pueden influir en los estilos educativos de los padres, los resultados señalan que:

- Un estilo parental democrático se explica, con cierto porcentaje de representatividad, por un estilo de respuesta comprometido y activo en relación a valores parentales, medido a través del 6PAQ.
- Un estilo parental permisivo se explica por la falta de disposición a experimentar emociones, esto es, una menor aceptación de los pensamientos y sentimientos molestos y por baja satisfacción vital.
- Un estilo parental ambiguo, es explicado aún con un bajo porcentaje, por la ausencia de un estilo de respuesta comprometido y activo hacia el cambio en dirección a los valores parentales.

- Un estilo educativo autoritario, se explica por la falta de atención consciente hacia las emociones.

### **Aplicaciones prácticas**

En primer lugar, aplicado al ámbito de intervención familiar, tanto a nivel preventivo como terapéutico, diferentes resultados del estudio avalan la necesidad de propiciar estrategias de educación y regulación emocional en los padres cuando las emociones sean una barrera para conseguir sus metas y ejercer una parentalidad funcional. Concretamente, en los programas de intervención sería prioritario trabajar los aspectos de: atención emocional, aceptación del malestar, competencias emocionales parentales y modificación de los estilos educativos de tipo ambiguo y autoritario.

A su vez, en la intervención familiar, se hace necesario evaluar las competencias emocionales de los padres, su flexibilidad psicológica y sus estilos educativos. Respecto a estos últimos y al estrés parental, cobra especial interés evaluar e intervenir en los siguientes aspectos: conflictos y dinámicas familiares, consistencia en las prácticas parentales, cohesión familiar, comunicación familiar, ocio compartido, sobrecarga parental y satisfacción parental. Estos aspectos se relacionan con diferentes problemas en los niños que interfieren en su adecuado ajuste psicológico.

Respecto a las competencias emocionales de mayor interés en los procesos de intervención aparecen todas relevantes, pero habría que incidir, fundamentalmente, en: reducir la impulsividad en los padres, mejorar su claridad emocional y su aceptación del malestar, así como dotarles de estrategias de regulación emocional.

Finalmente, todos estos aspectos deben ser evaluados e incluidos en programas de intervención dirigidos a padres de hijos con o sin diagnóstico clínico. No obstante, habría que enfatizar lo siguiente: los padres de hijos sin diagnóstico muestran mayores dificultades para atender a sus propias emociones de forma consciente y para mantener la consistencia en sus acciones; sin embargo, las prácticas parentales positivas son más frecuentes en los padres de hijos sin diagnóstico. Mientras que en los padres de hijos con diagnóstico resulta fundamental trabajar el estilo educativo permisivo.

La promoción de la parentalidad positiva ha de ser una prioridad en la sociedad actual. Dotar a los padres de conocimientos sobre sus propias emociones, la influencia que tienen en su comportamiento y en sus pautas de crianza, así como entrenarles en las competencias necesarias para su manejo, dará como resultado cambios en sus pautas educativas hacia un estilo más democrático que favorezca un desarrollo psicológico sano en sus propios hijos y prevenga la aparición de alteraciones emocionales y conductuales futuras.

## Referencias

- Español-Martín, G., Pagerols, M., Prat, R., Rivas, C., Sixto, L., Valero, S., Artigas, M. S., Ribasés, M., Ramos-Quiroga, J. A., Casas, M., & Bosch, R. (2020). Strengths and Difficulties Questionnaire: Psychometric Properties and Normative Data for Spanish 5- to 17-Year-Olds. *Assessment*, 107319112091892. <https://doi.org/10.1177/1073191120918929>
- Flujas-Contreras, J. M., García-Palacios, A., & Gómez, I. (2020). Validación en castellano del Parental Acceptance Questionnaire (6-PAQ). *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Gómez, I., Salazar, A. M. de, Barranco, R. G., Cobos, L., & Filippo, C. (2012). Validación del cuestionario de estilos educativos parentales: Estudio piloto. *II Symposium Nacional de Psicología Clínica y de la Salud con Niños y Adolescentes*.
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional The spanish version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Clínica y Salud*, 19(2), 139-156. <https://doi.org/10.1128/AEM.01840-06>
- Oronoz, B., Alonso-Arbiol, I., & Balluerka, N. (2007). A Spanish adaptation of the Parental Stress Scale. *Psicothema*, 19(4), 687-692.
- Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). Satisfaction with life scale in a representative sample of Spanish adults: Validation and normative data. *Spanish Journal of Psychology*, 16(e82), 1-15. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>